



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-761/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvijestitelja, te Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ALGA TURIZAM d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 14, OIB 92217825568, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Andreje Narandža, koju zastupa punomoćnik Zrinka Mesić Zatek, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1862/2025-5 od 11. prosinca 2025., ispravljeno rješenjima tog suda poslovni broj St-1862/2025-6 od 11. prosinca 2025. i poslovni broj St-1862/2025-10 od 16. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Andreje Narandža, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1862/2025-5 od 11. prosinca 2025., ispravljeno rješenjima tog suda poslovni broj St-1862/2025-6 od 11. prosinca 2025. i poslovni broj St-1862/2025-10 od 16. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1862/2025-5 od 11. prosinca 2025., ispravljenim rješenjima tog suda poslovni broj St-1862/2025-6 od 11. prosinca 2025. i poslovni broj St-1862/2025-10 od 16. siječnja 2026., otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ALGA TURIZAM d.o.o., Zagreb, OIB: 92217825568; stečajni postupak otvoren je 11. prosinca 2025. u 15,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Ana Glavan Dukić, Rijeka, Jedrarska 7, OIB: 32609326349. (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ALGA TURIZAM d.o.o., Zagreb, OIB: 92217825568 (točka III. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke), određena je naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR (točka V. izreke), te je naloženo računovodstvu ovog suda isplatiti iznos od 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Financijske agencije otvoren kod

Hrvatske poštanske banke d.d., IBAN: HR42 23900011100017042, model HR05, s pozivom na broj 66672-92217825568 (točka VI. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbe je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka iz svih žalbenih razloga. Smatra da je prvostupanjski sud propustio utvrditi ključnu činjenicu - je li dužnik na dan 11. prosinca 2025. u očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti koje postoje u vrijeme donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju, a jedna od pretpostavki je i ta da dužnik u očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Sud je bio dužan provjeriti jesu li u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili ispunjeni uvjeti za njegovo donošenje. Naime, iz očevidnika proizlazi da ukupan naplaćeni zaplijenjeni iznos duga po svim osnovama za plaćanje iznosi ukupno 11.953,11 EUR, kao i da ukupan preostali iznos duga za naplatu / zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 0,00 EUR. Iz Očevidnika također nesporno proizlazi kako su osnove za plaćanje zavedene pod brojevima 1.- 11. u cijelosti naplaćene, i to do 5. prosinca 2025., dakle šest dana prije donošenja pobijanog rješenja. Nadalje, Porezna uprava je 28. studenoga 2025. donijela rješenje o ukidanju rješenja o osiguranju naplate pljenidbom i zabranom raspolaganja novčanim sredstvima koje protivnik osiguranja ima na računu kod banke, Klasa: UP/I-415-02/25-09/3, Urbroj: 513-07-01-01/25-04, te je FINA predmetno rješenje primila 5. prosinca 2025. Tog dana su oslobođena zaplijenjena novčana sredstva dužnika i naplaćene osnove za plaćanje, a što jasno proizlazi iz očevidnika, s obzirom na to da se kao datum naplate navodi upravo 5. prosinca 2025. Nadalje, 27. studenog 2025. podmireno je dugovanje dužnika s osnove poreza i drugih javnih davanja, te je upravo tog dana u korist državnog proračuna RH izvršena uplata iznosa od 10.804,60 EUR i 9.692,93 EUR. S obzirom na to da je dužnik podmirio cjelokupno dugovanje, Porezna uprava, Područni ured Zagreb tek je 15. prosinca 2025. donijela rješenje Klasa: UP/I-415-02/2025-001/09892, Urbroj: 513-07-01-25-2, kojim je obustavljen postupak ovrhe pokrenut radi naplate poreza i drugih javnih davanja, a za koje rješenje dužnik pretpostavlja da je u međuvremenu dostavljeno i FINA-i. Iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, Klasa: 034-011/25-08/3, Urbroj: 118-08-2601-25, od 15. prosinca 2025. jasno proizlazi, cit.: „Na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 0 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Ovršenik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR.“ S obzirom na sadržaj potvrde, jasno je da nisu ispunjene pretpostavke na temelju kojih je sud donio pobijano rješenje. Dužnik je podmirio cjelokupno dugovanje prema Poreznoj upravi (27. studenog 2025.), te su naplaćene preostale osnove za plaćanje zavedene u očevidniku (5. prosinca 2025.), i to prije donošenja pobijanog rješenja, dok Porezna uprava nije pravovremeno, odnosno bez odgode donijela rješenje o ukidanju rješenja o osiguranju i rješenje o obustavi ovrhe, a za što dužnik nije odgovoran niti bi u tom smislu trebao snositi bilo kakve posljedice. Predložio je prihvatiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i odbiti prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-oglasnoj ploči sudova 7. listopada 2025. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio

rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da je dugovanje stečajnog dužnika podmireno dostavljajući potvrdu FINA-e od 15. prosinca 2025. iz koje proizlazi da je na dan izdavanja te potvrde evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje; ovršenik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR. Međutim, takvim žalbenim navodima nije dovedena u pitanje zakonitost i pravilnost pobijane odluke jer se predmetna potvrda odnosi na razdoblje nakon donošenja pobijanog rješenja, odnosno na konkretan dan 15. prosinca 2025. Dužnik koji je iznio tvrdnje o nepostojanju nesposobnosti za plaćanje i podmirenju dugovanja o čemu je dostavio određenu dokumentaciju u spis, nije dokazao da je eventualno, u razdoblju nakon podnošenja prijedloga pa do dana donošenja ove pobijane odluke postao solventan, odnosno da mu je račun deblokiran. Prvostupanjski sud je i na dan donošenja pobijanog rješenja izvršio uvid u očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 11. prosinca 2025. iz kojeg proizlazi da postoji blokada dužnika za iznos od 6.871,28 EUR i to neprekidno od 31. srpnja 2025. Osim toga, iz očevidnika svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 15. prosinca 2025. kojeg je žalitelj dostavio uz žalbu, proizlazi da je za iznos dugovanja od 6.841,74 EUR prestalo izvršenje jer je nad dužnikom otvoren stečajni postupak. Naime, iz odredba čl. 218. st. 2. i 3. SZ-a, te odredbe čl. 18. st. 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) proizlazi da se uslijed otvaranja stečajnog postupka nad dužnicima, imaju zatvoriti svi njihovi računi, te FINA prestaje izvršavati osnove za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

10. Stoga, proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ALGA TURIZAM d.o.o., Zagreb, jer su za to bile ispunjene sve zakonom propisane pretpostavke.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je odbijena i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 4. ožujka 2026.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30883-c3d46**

Kontrolni broj: **06503-97117-8f2b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.